

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

14/20

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА следећи амандман:

Амандман II.

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 2. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се мења члан закона о изменама и допунама закона из 2016. године (13/2016) који је одавно у прелазним и завршним одредбама основног теркста закона. Ако се прочита текст члана који се мења њега је немогуће пронаћи у закону, а ако се прочита преглед одредбе која се мења ситуација је још компликованија, а ако се прочита образложење види се да предлагач има озбиљне проблеме које не може да реши предлог закона. Пошто се претходним амандманом тражи брисање члана 1. предлога закона логично је предложити и брисање члана 2.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срето Перић

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

Милорад Мирчић

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

14²⁰

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА следећи амандман:

Амандман I.

Члан 1. Предлога закона briше се.

Образложење

Предложено решење: Измена члана 1. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се мења члан закона о изменама и допунама закона из 2016. године (13/2016) који је одавно у прелазним и завршним одредбама основног теркста закона. Ако се прочита текст члана који се мења њега је немогуће пронаћи у закону, а ако се прочита преглед одредбе која се мења ситуација је још компликованија, а ако се прочита образложење види се да предлагач има озбиљне проблеме које не може да реши предлог закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Марко Миленковић

ММ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
21. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 14²⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7 - 3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА следећи амандман:

Амандман III.

Члан 2. Предлога закона мења се и гласи:
„Сви појмови употребљени у овом закону у мушким граматичком роду обухватају мушки и женски род лица на која се односе”.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено решење: Измена члана 2. Предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандманом се подноси јер не постоји ниједан оправдани разлог да се мења члан закона о изменама и допунама закона из 2016. године (13/2016) који је одавно у прелазним и завршним одредбама основног теркста закона. Ако се прочита текст члана који се мења њега је немогуће пронаћи у закону, а ако се прочита преглед одредбе која се мења ситуација је још компликованија, а ако се прочита образложение види се да предлагач има озбиљне проблеме које не може да реши предлог закона. Пошто се претходним амандманом тражи брисање члана 1. предлога закона логично је предложити и брисање члана 2. Пошто је предлагач закона испустио текст услед заборавности, овим амандманом се предлаже уношење става Владе србије.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Правнотехничко сређивање норме.

Процену утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Нема утицаја.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срето Перић

Срето П.Перић

Вјерица Радета

В.Радета

Љиљана Михајловић

Љиљана Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
Доста је било
22. децембар 2016. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД
ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 15/27

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о измени Закона о уређењу судова, подносим следеће:

А М А Н Д М А Н I

У Предлогу закона о измени Закона о уређењу судова члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Сматрам да је постојеће решење боље.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:

Бранка Стаменковић

БРАНКА СТАМЕНКОВИЋ

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016.

15⁰⁶

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
22. децембар 2016. године
Београд

Општад.	Број	Прил.	Додати
01	7-3270/16		

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о измени Закона о уређењу судова, подносим амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о измени Закона о уређењу судова члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

АМАНДМАН II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Злоупотребом поступка предлагања закона без могућности да се народни посланици упознају са предложеним текстом, а то је једини начин да се о предлозима води компетентна расправа, актуелни режим најгрубље урушава све принципе парламентаризма. На тај начин, осим што се поништавају још увек крхки демократски принципи парламентарног живота, уништава се свака могућност да се Србији обезбеди просперитетна будућност, која је једино могућа уз поштовање Устава, закона и демократских начела савремене цивилизације. Закони донети оваквом процедуром не доносе никакво добро нашој држави и грађанима.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Зоран Живковић



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Демократска странка
22. децембар 2016. године
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016 *1/55*

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	17-3210/16		

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама Закона о уређењу судова**, подносимо амандмане:

АМАНДМАН I

У Предлогу закона о изменама Закона о уређењу судова члан 1. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Брисање се предлаже из разлога кратког рока и обимног дневног реда за озбиљну анализу предлога закона, а самим тим и давања сврсихоних амандмана.

АМАНДМАН II

Члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Овај амандман поднет је како би се текст амандмана на члан 1. ускладио у погледу дефинисаног циља.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Александар Јерков
мир Александра Јерков

Горан Ђирић

Радослав Милојићић

Горан Јешић

Бајша Божовић
Маја Виденовић
Наташа Вучковић
Томислав Жирманов
Весна Марјановић
Душан Петровић
Верољуб Стевановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Демократска странка
22. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
00	4-3210	/	16

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама Закона о уређењу судова**, подносим:

АМАНДМАН

Члан 1. мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11 – др. Закон, 101/11, 101/13, 40/15 – др. Закон, 106/15 и 13/16), у Закону о изменама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 13/16), у члану 1. речи: „1. јануар 2017. године” замењују се речима: „1. јула 2017. године”.”.

О бразложење

Продужавање рода предвиђеног законом догађа се због лоше процене у акционим плановима, због изостанка темељитости и посвећености реформи и преузете одговорности за мерила и послове током преговора о П23 и давање додатног времена од годину дана је предуго, произвешће лоше последице и послати поруку да нисмо озбиљни ка су ЕУ интеграције у питању.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦА

Гордана Чомић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
22. децембар 2016. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 // 35

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	4-32/10		16

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе садржане у чл. 161. Пословнику Народне скупштине, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О УРЕЂЕЊУ СУДОВА, подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона о изменама Закона о уређењу судова брише се.

Образложение

Сматрамо да предметни законски предлог нема своје упориште у потреби усклађивања са правним системом Републике Србије, што представља разлог за измене прописа у смислу члана 47. Јединствених методолошких правила за израду прописа, а имајући у виду да је предлагач Закона у образложењу навео како је једини разлог за увођење ове законске измене у правни саобраћај ишчекивање коначног става Уставног суда о уставности преласка надлежности са Министарства правде на Високи савет судства.

Наиме, прописи се не могу мењати уколико живот и стварност не диктирају нужност таквих измена. Не постоји извесност ступања на снагу предложене измене, с обзиром да никако не можемо прејудицирати будућу, али извесну одлуку Уставног суда на коју се позива предлагач. Стога је и предложено брисање овог члана Предлога закона, тим пре што се предлагач није смео водити максимом „шта би било кад би било“.

АМАНДМАН II

Члан 2. Предлога закона брише се.

Образложение

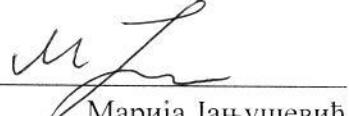
Предложено брисање члана 2. Предлога закона је у складу са претходном амандманском изменом.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ:


Бошко Обрадовић


Срећан Ного


Зоран Радојићић


Марија Јањушевић


мр Иван Костић


Драган Весовић


проф. др Миладин Шеварлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
22. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
017	3210	/16	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о измени Закона о уређењу судова, подносим

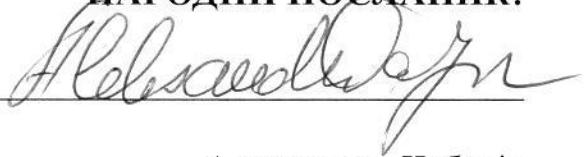
АМАНДМАН

Члан 1. Предлога закона о измени Закона о уређењу судова брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Одлагањем преношења надлежности са Министарства правде на Високи савет судства за 1. јануар 2018. год. продужава се неуставни доминантни утицај извршне власти преко Министарства правде на судове. Продужавањем овог рока за годину дана и чекање одлуке Уставног суда који је у међувремену прихватио иницијативу за оцену уставности одредаба члана 32. Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и одредаба члана 70. Закона о уређењу судова, жели се продужити доминантни утицај извршне власти на судство. Као разлог хитности доношења овог Закона наводи се избегавање наступања штетних последица по органе управе, али ако штетне последице постоје, није логично да се рок додатно продужава за годину дана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК:



Александра Чабраја

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА
22. децембар 2016. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 12. 2016

13²⁰

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	7-3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о измени Закона о уређењу судова**, подносим следећи

АМАНДМАН

Члан 2. мења се и гласи:

„Овај закон ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.“.

Образложение

Посланичка група Српска напредна странка сматра да је потребно да овај закон ступи на снагу у најкраћем могућем року да би се избегле штетне последице по рад државних органа.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

др Владислав Орлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД,
22.12.2016. ГОДИНЕ

ПРИМЉЕНО: 22.12.2016 /16/45

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
01	A-3210/16		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на
Предлог закона о изменама Закона о уређењу судова, подносимо

АМАНДМАН

Члан 1. брише се.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Законом о изменама Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС",бр.13/16) већ је изменењен 12. фебруара 2016. године када је рок са 1. јуна 2016. године продужен на 1. јануар 2017. године, а сада предложеним изменама предлаже се да рок буде продужен до 1. јануара 2018. године. С друге стране, после годину дана Влада предлаже да Скупштина закон донесе по хитном поступку " из разлога што би недоношење закона по хитном поступку могло да проузрокује штетне последице по рад државних органа".

Као разлози за доношење закона помињу се Допис Високог судског савета од 21.јануара због чега се и приступило изменама и допунама закона у фебруару 2016.године, затим "поимање правосудне управе и надлежност за њено вршење" се променило одлуком Уставног суда на основу које су престале да важе одредбе чл.41.ст.2. Закона о судијама и чл.16.Закона о изменама и допунама Закона о судијама; промена у схватању у јавним тужилаштвима настала одлуком Уставног суда из априла 2016.године којом су стављене ван снаге одредбе чл.73. ставова 2,5. И 6. Закона о јавном тужилаштву.

Дакле, Уставни суд сматра да се правосудна управа не може подводити под примарну функцију Високог савета судства.Подносилац иницијативе оспорене су одредбе чл.70.Закона о уређењу судова и члан 32. Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова, Уставни суд је 24.новембра покрену поступак за оцену уставности тих одредаба. Предлагач закона је мишљења да вაља сачекати коначан став Уставног суда о преносу надлежности са Министарства правде на Високи савет судства, те даје алтернативни сценарио са ев.преносом надлежности наводећи могућу штету уколико би се пренеле надлежности а Уставни суд оцени да су оспорене одредбе неуставне.С друге стране не наводе се штетне последице одржавања постојећег стања и несаглавдивог одувлачења поступка пред уставним судом.Такође, не налазимо да је пренос надлежности са Министарства на Високи савет судства нецелисходан, па предлажемо усвајање овог амандмана и пренос надлежности у складу са важећим законом.

Народни посланици

Дејан Шудкић

Милан Лапчевић

Горица Гајић

Г. Гојд